

## ANEXO IV – CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DO ANTEPROJETO DE PESQUISA DO DO DOUTORADO EM INDÚSTRIA CRIATIVA

A avaliação do anteprojeto de pesquisa objetiva avaliar a capacidade de abordagem científica de temas de pesquisa em Indústrias Criativas e sua relação com as linhas de pesquisa do Programa. Os critérios de avaliação são:

- 1) Aderência a Linha de Pesquisa do Programa (até 20 pontos);
- 2) Problema, Objetivos e Metodologia (até 50 pontos);
- 3) Fundamentação Teórica (até 20 pontos);
- 4) Impactos e Resultados Esperados (até 10 pontos).

A seguir são apresentados os critérios que serão utilizados na atribuição das pontuações indicadas em cada critério.

### 1) Aderência à Linha de Pesquisa do Programa (0–20 pontos)

Neste item será avaliada a coerência entre o tema proposto e as linhas de pesquisa do PPG, a clareza da justificativa de enquadramento e a Pertinência do objeto ao campo da Indústria Criativa.

Faixa	Pontuação	Crítérios
Muito bom	17 – 20	O anteprojeto demonstra aderência clara, explícita e consistente com a linha de pesquisa. Há forte relação com o campo da Indústria Criativa. A justificativa de enquadramento é sólida e bem articulada.
Bom	13 - 16	O anteprojeto se relaciona adequadamente com a linha de pesquisa, embora alguns aspectos possam estar pouco aprofundados. A aderência é geral, mas ainda clara.
Suficiente	08 – 12	A aderência é parcial ou pouco desenvolvida. O anteprojeto menciona a linha, mas não demonstra articulação profunda com ela.
Insuficiente	00 - 07	A relação com a linha de pesquisa é fraca, inexistente ou inadequada. O anteprojeto não se vincula de forma coerente ao campo da Indústria Criativa.

### 2) Problema, Objetivos e Metodologia (0–50 pontos)

Os itens avaliados serão: a clareza, pertinência e delimitação do problema de pesquisa; a formulação adequada dos objetivos (geral e específicos); a consistência e viabilidade



da metodologia proposta (abordagem, técnicas, procedimentos, corpus, métodos de análise) e a coerência entre problema, objetivos e metodologia.

Faixa	Pontuação	Critérios
Muito bom	42 – 50	O problema de pesquisa é claro, pertinente e bem delimitado. Os objetivos são precisos e coerentes com o problema. A metodologia é detalhada, apropriada, exequível e demonstra domínio técnico-científico. Há coerência total entre problema, objetivos e métodos.
Bom	13 - 16	O problema está bem formulado, mas com alguma limitação de precisão ou profundidade. Os objetivos são adequados. A metodologia é consistente, embora alguns aspectos possam não estar suficientemente detalhados. Coerência geral preservada.
Suficiente	08 – 12	Há falhas de delimitação do problema ou da formulação dos objetivos. A metodologia apresenta lacunas, falta detalhamento ou não demonstra completa adequação. A coerência entre os elementos apresenta fragilidades.
Insuficiente	00 - 07	O problema é confuso ou mal delineado. Os objetivos são inadequados, inexistentes ou desconexos do problema. A metodologia é inaplicável, superficial ou incoerente. Demonstra falta de domínio conceitual ou técnico.

### 3) Fundamentação Teórica (0–20 pontos)

Os itens avaliados serão: a pertinência e atualidade das referências utilizadas; a capacidade de articulação teórica com o campo da Indústria Criativa e a clareza na construção do referencial teórico.

Faixa	Pontuação	Critérios
Muito bom	17 – 20	Referencial teórico robusto, atualizado e coerente com o tema. Evidencia profundo conhecimento da área. Articula autores e conceitos de modo crítico e integrado ao campo das Indústrias Criativas.
Bom	13 - 16	Fundamentação adequada e atual. A articulação teórica é consistente, mas poderia ser mais aprofundada ou crítica.
Suficiente	08 – 12	Referências limitadas, pouco atualizadas ou insuficientemente discutidas. A fundamentação é descritiva, mas não demonstra reflexão aprofundada.



Insuficiente	00 - 07	Ausência de fundamentação teórica adequada. Uso de referências escassas, irrelevantes ou desconectadas do tema. Falta articulação conceitual mínima.
--------------	---------	--

#### 4) Impactos e Resultados Esperados (0–10 pontos)

Os itens avaliados serão: a clareza e pertinência dos resultados esperados; a potencial contribuição científica, social, cultural, tecnológica ou profissional; a relevância para o campo da Indústria Criativa e para as linhas do Programa.

Faixa	Pontuação	CrITÉrios
Muito bom	08 – 10	Resultados esperados claros, pertinentes e factíveis. Evidenciam contribuição científica, social, cultural ou tecnológica significativa. Impactos alinhados ao campo da Indústria Criativa e às linhas do Programa.
Bom	06 - 07	Resultados bem formulados, mas com menor nível de detalhamento ou impacto. Contribuições relevantes, porém, não plenamente desenvolvidas.
Suficiente	03 – 05	Resultados vagos, genéricos ou pouco relacionados ao problema. Contribuições limitadas.
Insuficiente	00 - 02	Resultados ausentes, inviáveis ou incoerentes com o anteprojeto. Impactos inexistentes ou sem relevância para o campo ou para o Programa.

