UNIVERSIDADE FEEVALE

ANEXO III – FICHA DE CRITÉRIOS DE SELEÇÃO

CRITÉRIOS DE SELEÇÃO PARA O MESTRADO ACADÊMICO EM ADMINISTRAÇÃO
Desempenho Acadêmico 25%, Produção Científica 25%, Produção Técnica 25% e Anteprojeto 25%
• As produções científicas e demais atividades acadêmicas ou profissionais realizadas no período de 2021 a 2026 deverão ser apresentadas na ordem desta ficha. As comprovações necessárias estão indicadas em cada item. Todos os comprovantes devem ser anexados; somente serão consideradas as produções e atividades devidamente comprovadas. • Os documentos devem ser identificados conforme a numeração dos itens. A pontuação informada pelo(a) candidato(a) será conferida pela Comissão de Avaliação. • **A nota final varia de 0 a 100 pontos. Cada dimensão será limitada a 25 pontos, mesmo que a soma dos itens ultrapasse esse valor.** **NF = DA + PC + PT + AP**
NOME DO(A) CANDIDATO(A):

1. Desempenho Acadêmico - Pontuação máxima da dimensão: 25 pontos.

Item e comprovação	**Pontuação**	**Pontuação máxima**	**Pontuação atribuída pelo candidato**	**Pontuação atribuída pela Comissão**
1.1 Histórico da graduação mais recente. Anexar histórico. Conceitos em escala diferente de 0–10 serão transpostos proporcionalmente.	< 6,0	0		
	6,0 – 7,9	4		
	8,0 – 8,9	8		
	9,0 – 10,0	12		
1.2 Pós-graduação ou especialização. Incluir no link certificado ou declaração equivalente.	3 por curso finalizado	6		
1.3 Cursos de extensão. Incluir no link certificado ou declaração equivalente.	0,2 por curso finalizado	2		
1.4 Outras atividades acadêmicas: monitoria, bolsa de extensão ou voluntariado. Incluir no link certificado ou declaração equivalente.	2 por semestre/atividade	8		
1.5 Disciplina de mestrado ou doutorado como aluno especial. Incluir no link atestado ou histórico com aprovação.	1 por disciplina	2		
TOTAL (DA) limitado a 25 pontos	25			

2. Produção Científica - Pontuação máxima da dimensão: 25 pontos.				
Item e comprovação	**Pontuação**	**Pontuação máxima**	**Pontuação atribuída pelo candidato**	**Pontuação atribuída pela Comissão**
2.1 Artigo publicado ou aceito. Incluir no link artigo publicado ou artigo aceito com confirmação de aceite.	MB (Muito bom)	10,0		
	B (Bom)	7,5		
	R (Regular)	5,0		
	F (Fraco)	2,5		
2.2 Apresentação de trabalho em evento científico e publicação em anais. Incluir no link certificado ou declaração equivalente.	1 por trabalho	Sem limite por item		
2.3 Palestrante em evento científico ou workshop. Incluir no link certificado ou declaração equivalente.	2 por palestra	Sem limite por item		
2.4 Participação em feiras com trabalho. Incluir no link certificado ou declaração equivalente e resumo publicado.	0,5 por participação	Sem limite por item		
2.5 Iniciação ou aperfeiçoamento científico. Incluir no link certificado ou declaração equivalente.	2 por semestre	8		
2.6 Autoria ou organização de livro ou capítulo científico. Incluir no link capa, ficha catalográfica, sumário e primeira página do capítulo.	2 por livro/capítulo	2		
TOTAL (PC) limitado a 25 pontos	25			

Classificação dos artigos científicos

Conceito	ABDC	ABS	JCR	SJR	SPELL
MB	A e A*	≥ 2	Q1	Q1	—
B	B	1	Q2	Q2	10% superiores
R	C	—	Q3	Q3	30% seguintes
F	—	—	Q4	Q4	30% seguintes

Será considerada a melhor posição do periódico nas listas ABS e ABDC e nas bases JCR, SJR, SPELL e SciELO, utilizando as versões mais recentes. No SPELL, considera-se o fator de impacto de cinco anos sem autocitação. Para classificação B pelo SPELL, o periódico deve estar no décil superior e no SciELO Brasil. A presença no SciELO Brasil eleva a classificação em um nível, limitada ao conceito B. Artigos não enquadrados serão classificados como I (Insuficiente). Fonte: adaptado do Documento de Área da área 27 da CAPES.

3. Produção Técnica - Pontuação máxima da dimensão: 25 pontos.				
Item e comprovação	**Pontuação**	**Pontuação máxima**	**Pontuação atribuída pelo candidato**	**Pontuação atribuída pela Comissão**
3.1 Premiações. Incluir no link certificado ou declaração equivalente.	Até 2 por premiação	6		
3.2 Participação em projetos aprovados em editais de órgãos e agências de fomento. Incluir no link aprovação, termo de outorga e projeto.	Até 2 por projeto	6		
3.3 Consultoria, assessoria ou serviços semelhantes. Incluir no link contrato.	2 por semestre de serviço	6		
3.4 Material didático e instrucional. Incluir no link produto.	Até 2 por trabalho	6		
3.5 Produto técnico ou tecnológico. Incluir no link produto.	Até 2 por produto	6		
3.6 Técnica ou processo com registro. Incluir no link produto.	2 por desenvolvimento	6		
3.7 Patentes. Incluir no link registro no INPI.	2 por patente	6		
3.8 Organização de evento científico. Incluir no link certificado ou declaração equivalente.	2 por evento	6		
3.9 Divulgação técnica ou release. Incluir no link notícia.	1 por divulgação	6		
3.10 Experiência profissional em organizações. Incluir no link comprovação do vínculo empregatício.	1 por ano	6		
3.11 Manuais técnicos. Incluir no link manual.	2 por manual	6		
3.12 Texto em jornal ou revista. Incluir no link texto.	1 por produção	6		
3.13 Certificações profissionais. Incluir no link certificado.	1 por certificação	6		
3.14 Outro tipo de produção técnica. Incluir no link produto.	1 por produção	6		
TOTAL (PT) limitado a 25 pontos	25			

Os produtos técnicos ou tecnológicos serão avaliados conforme os critérios do documento Produção Técnica do GT Produção Técnica da CAPES. Disponível em: https://www.gov.br/capes/pt-br/centrais-de-conteudo/10062019-producao-tecnica-pdf/@@display-file/file

Cada anteprojeto será avaliado por dois(duas) professores(as) da Comissão de Avaliação. A nota final de cada critério será a média aritmética simples das notas atribuídas. Havendo diferença superior a 5 pontos entre as notas dos avaliadores, na escala de 0 a 25, o anteprojeto será submetido a terceiro avaliador. Nessa hipótese, a nota será calculada pela média das duas notas mais próximas.

4. Anteprojeto - Pontuação máxima da dimensão: 25 pontos.					
Critério	**Limite**	**Aval. 1**	**Aval. 2**	**Aval. 3**	**Nota Final**
4.1 Formato e estrutura conforme Anexo I	Até 2 pontos				
4.2 Aderência à linha de pesquisa proposta	Até 3 pontos				
4.3 Introdução contextualizada e problematização da questão de pesquisa	Até 5 pontos				
4.4 Objetivo claro e bem definido	Até 5 pontos				
4.5 Método claro e bem definido, aderente à base teórica e aos objetivos	Até 5 pontos				
4.6 Potencial contribuição teórica e empírica do estudo	Até 5 pontos				
TOTAL AP	25				

Diferença entre as notas iniciais: _____ Terceira avaliação necessária: ( ) Sim ( ) Não
Notas consideradas para cálculo de AP: _____ e _____

5. Consolidação da Pontuação		
Dimensão	**Pontuação obtida**	**Limite**
Desempenho acadêmico DA		25
Produção científica PC		25
Produção técnica PT		25
Anteprojeto de pesquisa AP		25
NOTA FINAL NF = DA + PC + PT + AP		100

Em caso de empate, terá preferência o(a) candidato(a) com maior pontuação no Currículo Lattes e, persistindo o empate, no Anteprojeto de Pesquisa. Empate remanescente será decidido pela Comissão de Seleção.

Registros da Comissão:

Avaliador(a) 1:
Avaliador(a) 2:
Avaliador(a) 3, se houver: