ANEXO V – FICHA DE CRITÉRIOS –
ENTREVISTA INDIVIDUAL DO MESTRADO - PPG EM QUALIDADE AMBIENTAL

A entrevista tem como proposito avaliar em que medida o(a) candidato(a) está apropriado do tema e é capaz de justificar a relevância e a aderência da pesquisa proposta no anteprojeto à área de concentração e linhas de pesquisa do programa.

Os questionamentos abordados serão os seguintes:

1. Em qual das três linhas de pesquisa do Programa você pretende desenvolver seu projeto de mestrado? Justifique sua escolha com base em seus interesses acadêmicos, profissionais e na relevância da linha para o tema proposto. (2,5 pts)

2. Apresente sua proposta de pesquisa, apresentando brevemente o tema e o que se pretende realizar como projeto de pesquisa (exemplo: o problema central, objetivos, métodos pretendidos e outras etapas que considerar relevante). (2,5 pts)

3. Explique como sua proposta se relaciona com a linha de pesquisa escolhida. Destaque os pontos de convergência entre os objetivos da pesquisa e os focos temáticos da linha. (2,5 pts)

4. Quais contribuições sua pesquisa poderá oferecer à área de Ciências Ambientais? Considere impactos teóricos, metodológicos, sociais, ambientais ou aplicados decorrentes do desenvolvimento do estudo. (2,5 pts)

Os critérios de pontuação são os seguintes:

Questionamento 1

Pontuação	**Critério**
5 (2,5 pts)	Escolha clara e bem fundamentada, com justificativa alinhada aos objetivos do Programa e ao tema proposto. Demonstra conhecimento das linhas.
4 (2,0 pts)	Escolha adequada e justificativa coerente, com boa relação com o tema.
3 (1,5 pts)	Escolha pertinente, mas justificativa superficial ou pouco articulada.
2 (1,0 pts)	Escolha pouco clara ou justificativa fraca, com pouca conexão com o tema.
1 (0,5 pts)	Escolha inadequada ou ausência de justificativa.

Questionamento 2

Pontuação	Critério
5 (2,5 pts)	Proposta bem estruturada, com tema, problema, objetivo e métodos claramente definidos e pertinentes.
4 (2,0 pts)	Proposta clara, com elementos principais definidos, ainda que com pequenas lacunas.
3 (1,5 pts)	Proposta compreensível, mas com falta de clareza ou profundidade em alguns elementos.
2 (1,0 pts)	Proposta vaga ou incompleta, com dificuldade de compreensão.
1 (0,5 pts)	Proposta ausente ou incoerente.

Questionamento 3

Pontuação	Critério
5 (2,5 pts)	Relação explícita e bem argumentada entre proposta e linha de pesquisa, com articulação conceitual e temática.
4 (2,0 pts)	Relação clara e coerente, ainda que com menor profundidade.
3 (1,5 pts)	Relação presente, mas pouco desenvolvida ou genérica.
2 (1,0 pts)	Relação fraca ou pouco convincente.
1 (0,5 pts)	Relação inexistente ou equivocada.

Questionamento 4

Pontuação	Critério
5 (2,5 pts)	Contribuições relevantes e bem articuladas, com potencial impacto teórico, metodológico ou aplicado.
4 (2,0 pts)	Contribuições pertinentes e coerentes, com boa justificativa.
3 (1,5 pts)	Contribuições possíveis, mas pouco desenvolvidas ou genéricas.
2 (1,0 pts)	Contribuições pouco claras ou limitadas.
1 (0,5 pts)	Contribuições ausentes ou irrelevantes.

Adicionalmente, o momento da entrevista também será um momento de esclarecimento para o(a) candidato(a), por parte da coordenação e da comissão de seleção, sobre o funcionamento do Programa de Pós-graduação em Qualidade Ambiental.