

ANEXO III – CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DA ENTREVISTA

A entrevista tem como propósito avaliar em que medida o/a candidato/a está apropriado do tema e é capaz de justificar a relevância e a aderência da pesquisa proposta no anteprojeto à área de concentração e linhas de pesquisa do programa.

Os tópicos abordados serão os seguintes:

1. Defesa do Tema do Anteprojeto: Avalia a capacidade do/a candidato/a de apresentar, sustentar e explicar o tema com clareza e coerência, demonstrando domínio conceitual.
2. Justificativa da Relevância do Anteprojeto: Avalia a capacidade de explicar por que o estudo é importante científica, social e/ou profissionalmente, situando o tema no contexto atual.
3. Justificativa da Aderência da Proposta do Anteprojeto com a Área de Concentração e a Linha de Pesquisa Escolhida: Avalia o quanto o/a candidato/a compreende e justifica a relação entre seu anteprojeto, a área de concentração do programa e a linha de pesquisa escolhida, demonstrando alinhamento do anteprojeto com a proposta do programa.
4. Proficiência em língua inglesa: Avalia a capacidade do(a) candidato(a) de compreender e expressar-se em língua inglesa, com foco na clareza, fluência e precisão da comunicação acadêmica.

Os critérios de pontuação são os seguintes:

1. Defesa do Tema do Anteprojeto

Nota	Descrição
1 – Insuficiente	Defesa confusa ou incoerente; falta domínio conceitual; o argumento não sustenta o tema.
2 – Regular	Demonstrações pontuais de compreensão, mas com falhas relevantes na explicação, fundamentação ou coerência.
3 – Satisfatório	Defesa razoável; entendimento parcial; argumentos presentes, porém limitados ou pouco profundos.
4 – Bom	Boa defesa do tema; argumentos consistentes com pequenas lacunas; demonstra compreensão.
5 – Excelente	Defesa clara, fundamentada e articulada; demonstra domínio teórico e clareza sobre a proposta.

2. Justificativa da Relevância do Anteprojeto

Nota	Descrição
1 – Insuficiente	Não justifica a relevância ou apresenta justificativa incoerente ou desconectada do tema.
2 – Regular	Reconhece parcialmente a relevância, porém com argumentos frágeis ou pouco fundamentados.



Nota	Descrição
3 – Satisfatório	Justifica de forma aceitável, mas com generalidades ou pouca profundidade contextual.
4 – Bom	Apresenta argumentos consistentes para a relevância, com justificativas razoavelmente claras e contextualizadas.
5 – Excelente	Justificativa clara, bem articulada e fundamentada, demonstrando impacto potencial e alinhamento com demandas científicas e sociais.

3. Justificativa da Aderência da Proposta do Anteprojeto com a Área de Concentração e a Linha de Pesquisa Escolhida

Nota	Descrição
1 – Insuficiente	Não demonstra relação da proposta com a área de concentração ou linha de pesquisa; justificativa ausente ou totalmente equivocada.
2 – Regular	Aponta conexão superficial ou parcialmente correta; argumentos frágeis, genéricos ou pouco fundamentados.
3 – Satisfatório	Identifica a área e a linha de pesquisa e apresenta justificativa parcialmente coerente, mas com limitações conceituais ou falta de clareza e profundidade.
4 – Bom	Demonstra boa compreensão da área e linha; justifica a aderência, com pequenas lacunas de detalhamento.
5 – Excelente	Justificativa clara, consistente e bem fundamentada da aderência do anteprojeto à área de concentração e à linha de pesquisa, evidenciando excelente compreensão do escopo acadêmico do programa.

4. Proficiência em língua inglesa

Nota	Descrição
1 – Insuficiente	Não consegue se expressar ou compreender em inglês; discurso fragmentado e ininteligível.
2 – Regular	Consegue mencionar aspectos gerais, mas com vocabulário e estrutura muito limitados; comunicação difícil.
3 – Satisfatório	Comunica ideias principais de forma compreensível, embora com erros e vocabulário simples.
4 – Bom	Apresenta o projeto com clareza, fluência e vocabulário acadêmico adequado; poucos erros.
5 – Excelente	Expressa-se com fluência, precisão e segurança, usando vocabulário técnico e estrutura acadêmica natural.

O escore total da entrevista será obtido com base na soma dos escores obtidos em cada um dos quatro tópicos abordados.

