

TEXTO 1

Entrevista del periódico El País, de España, al profesor y economista estadounidense Orley Ashenfelter

1 Orley Ashenfelter (San Francisco, 1942) es profesor de Economía en la Universidad de Princeton y uno de
2 los mayores expertos sobre el mercado laboral, interesado sobre todo en bajar a la arena de la economía real
3 y estudiar sus vínculos. Ya en 1972, como director de evaluación del Departamento de Trabajo de Estados
4 Unidos, fue pionero al explorar la llamada “evaluación cuantitativa de programas sociales”. Más adelante,
5 Ashenfelter creó una fórmula para predecir la calidad y valor del vino según el clima y otros factores. Y desde
6 hace casi dos décadas, estudia las diferencias salariales entre países avanzados y en desarrollo a partir del
7 precio de una hamburguesa *Big Mac* de la cadena McDonald’s.

8 El profesor concede esta entrevista antes de dar una charla sobre automatización laboral en la Barcelona
9 Graduate School of Economics, de la que forma parte de su consejo de asesores internacionales.

10 **Pregunta.** ¿Qué nos muestra hoy el índice *Big Mac*?

11 **Respuesta.** El caso más interesante es el de China, porque ha pasado de no ser tan distinta de India a estar
12 muy por encima. Sin embargo, es muy diferente de Estados Unidos: [en China] el hombre que hace su iPhone
13 gana dos dólares la hora, pero en Pakistán son 35 céntimos. Los chinos son realmente el único caso de éxito
14 desde la crisis financiera.

15 **P.** En la última recesión, España llevó a cabo una devaluación salarial interna para intentar ganar
16 competitividad en su economía. Pero es el segundo país con mayor desempleo de la UE (un 14,1%) y el
17 tercero en menores de 25 años (32,6%).

18 **R.** El problema es que no tenía muchas más opciones si iba a permanecer en la Unión Europea.
19 Probablemente, los griegos podrían haber estado mejor si se hubieran salido [del euro]. En España, el
20 desempleo general ha bajado pero las cifras sobre jóvenes siguen siendo muy elevadas. Una regla común
21 es que el desempleo de menores de 25 años es el doble que el general. En la mayoría de países se cumple.
22 Pero en España sigue siendo del 32%, cuando lo esperado es que se hubiera situado en la parte alta de la
23 franja del 20%. Supongo que tras esto hay una lección: tienes que ser cuidadoso con la política fiscal en un
24 mundo en el que estás disciplinado por los costes laborales de otros.

25 **P.** ¿La solución podría estar relacionada con algún tipo de reforma sobre despidos, sueldos o temporalidad?

26 **R.** Nunca he creído que [la regulación] fuera un gran asunto. Es cierto que en Estados Unidos se facilita la
27 flexibilidad, pero nunca pensé que fuera tan importante. De lo contrario, sería de esperar que la flexibilidad
28 importase en el momento de entrar en el mercado laboral. Pero eso no es verdad. Incluso después de la
29 crisis, la brecha entre el desempleo de los jóvenes y el resto es prácticamente la misma en la mayoría de los
30 países. Lo sorprendente [de España] es que esta cifra de más del 30% de desempleo te hace pensar en si
31 puede haber alguna inflexibilidad en los niveles de entrada [al mercado laboral]. Idealmente se debe dejar
32 solo al mercado y este logra su equilibrio. El problema es que es muy lento. No tenemos pruebas sólidas de
33 que las subidas del sueldo mínimo en los rangos vistos tengan un efecto real en reducir empleo.

34 **P.** ¿Cuán importante es la automatización en el mercado laboral?

35 **R.** De hecho, la desmiento. Si la robótica estuviera cambiando dramáticamente todo, veríamos un crecimiento
36 fantástico de la productividad y no lo vemos. Ahora mismo en Estados Unidos tenemos un pequeño impulso
37 de la productividad, pero todo el mundo hablaba de que estaba decayendo. ¿Qué están haciendo estos
38 robots? Creo que el verdadero asunto es que vemos robots en todas partes, excepto en las estadísticas de
39 productividad. Cuando era estudiante asumíamos que un crecimiento real de los sueldos equivalía a un
40 crecimiento de la productividad. Al comienzo de los años setenta, esa regla se rompió. El crecimiento salarial
41 ahora no está al mismo nivel que el de la productividad.

42 **P.** ¿Qué futuro le ve a la robótica si minimiza la automatización?

43 **R.** Estoy totalmente a favor de la automatización, deberíamos tener el máximo nivel que podamos. Pero, si
44 fuera importante, idealmente debería aflorar en las estadísticas de productividad, porque esos robots estarían

45 haciendo algo. No creo que sea verdad que haya más producción gracias a los robots. Se rompen todo el
46 rato.

47 P. ¿Un humano puede hacerlo igual?

48 R. Tengo una historia de un amigo mío que tiene una fábrica de salsa picante en Los Ángeles. Tienen
49 automatizada casi toda la producción. La visité hace 10 años y volví la semana pasada. La única diferencia
50 que vi es que tienen una máquina que puede coger las latas que se caen de la línea de montaje, ponerlas en
51 una caja y aplastarlas. El aumento de la productividad manufacturera es del 3% al año, sería un 30% en 10
52 años y eso es quizá lo que han logrado. Pero eso no es revolucionario, nadie ha perdido su empleo.

53 P. ¿La automatización no es revolucionaria?

54 R. La automatización ha existido desde el siglo XIX. Lo que ha emocionado a la gente es el *big data*, que se
55 utiliza para venderte cosas. Si piensas en Facebook y Google, su producto es la publicidad, todo lo que han
56 hecho es destrozarse periódicos y ahogar otras formas de publicidad. A no ser que pienses que todo el producto
57 nacional bruto será publicidad, no han creado nada en producción.

https://elpais.com/economia/2019/03/23/actualidad/1553366519_227275.html. Accedido el 24/03/2019. Adaptado.

INSTRUCCIÓN: las cuestiones de 1 a 10 se refieren al **TEXTO 1**.

- 1) El asunto principal de la entrevista es
 - a) La productividad china, explicada a partir del índice *Big Mac*.
 - b) El elevado índice de desempleo en España.
 - c) La flexibilidad laboral en el mercado actual.
 - d) La relación entre nuevas tecnologías y productividad en el mercado laboral.
- 2) Analizando las respuestas del profesor Ashenfelter en la entrevista, podemos afirmar que
 - a) en China se consumen cada vez más *Big Mac* y los iPhones son más caros que en Pakistán.
 - b) el alto índice de desempleo en España en menores de 25 años es porque el gobierno español no fue cuidadoso en su política fiscal, desentendiendo la realidad laboral de la Unión Europea.
 - c) en Estados Unidos hay un pequeño impulso de la productividad porque la mayoría de las personas dice que la misma disminuye.
 - d) en Los Ángeles, la productividad manufacturera sufrió aumentó de un 30% en los últimos 10 años gracias a la automatización de su producción, sin que nadie perdiera su empleo.
- 3) Según Orley Ashenfelter, la automatización en el mercado laboral no es tan importante porque
 - a) con la robótica no vemos tanto crecimiento en la productividad como se podía esperar.
 - b) aunque los robots están en todas partes no se sabe lo que hacen verdaderamente.
 - c) los estudiantes asumen que su sueldo y producción es mayor que el de los robots.
 - d) en Estados Unidos la productividad del mercado está aumentando sin la robotización.
- 4) Lea las tres afirmaciones a seguir, marque si son verdaderas (V) o falsas (F) según lo comentado por Orley Ashenfelter en el texto 1 y elija la opción que esté de acuerdo con su respuesta.
 - I. Analizando el índice *Big Mac*, la única potencia mundial que se puede considerar financieramente exitosa es China.
 - II. Facebook y Google no han contribuido en absoluto al aumento de la productividad manufacturera y han destruido medios de comunicación tradicionales que se sostenían económicamente con la venta de publicidad.

- III. En el contexto laboral actual, la automatización no puede ser considerada revolucionaria porque es un proceso que ocurre hace más de un siglo y porque no hay pruebas de que el uso de robots implique un aumento significativo de la producción.
- a) V – V – V
 - b) F – F – F
 - c) F – V – F
 - d) V – F – V
- 5) Orley Ashenfelter da a entender que la solución al problema de la falta de empleo sería
- a) regularizar el mercado laboral, tornar menos flexible el ingreso al mercado de trabajo y bajar los salarios.
 - b) desregularizar las leyes laborales, flexibilizar el ingreso el mercado de trabajo y aumentar los salarios.
 - c) no preocuparse tanto con la flexibilidad laboral, o con la regularización del mercado de trabajo, pero sí en facilitar el ingreso al mismo.
 - d) no hacer nada, dejar que el mercado se regule solo, con el tiempo el propio mercado encontrará su equilibrio.
- 6) Marque la opción a seguir que contenga un verbo utilizado, en el texto, en tercera persona del singular (él / ella):
- a) Veríamos (l. 35)
 - b) Ve (l.42)
 - c) Ha bajado (l. 20)
 - d) Muestra (l. 10)
- 7) La forma verbal han creado (l. 57) se refiere a
- a) El producto nacional bruto
 - b) La publicidad
 - c) Los periódicos
 - d) Facebook e Google
- 8) *Probablemente* (l. 19) y *quizá* (l. 52) son adverbios de
- a) Tiempo
 - b) Duda
 - c) Intensidad
 - d) Lugar
- 9) La frase *Se rompen todo el rato* (l. 45 e 46) puede ser traducida a la lengua portuguesa por
- a) Quebram-se com frequencia
 - b) Estragam todos os ratos
 - c) Rateiam o estrago
 - d) Desconfiguram-se a toda hora

10) La expresión *llevó a cabo* (l. 15) podría ser substituida, manteniendo el significado, por

- a) Finalizó
- b) Realizó
- c) Intensificó
- d) Impidió

TEXTO 2

Las duras lecciones que conviene aprender del Brexit

1 Al cabo de una serie de errores de cálculo, Gran Bretaña se encuentra al borde del abismo y su futuro aún
2 sigue siendo incierto. En casi tres años, Theresa May no pudo o no supo orquestar un consenso sobre cómo
3 salir. Tardó más de la cuenta en comenzar a decidir. Trazó líneas rojas, pero al poco tiempo tuvo que ceder.
4 Hizo de la negociación un monólogo. Irritó a los moderados y fracasó en apaciguar a los duros. Así, el Reino
5 Unido dejará la Unión, con acuerdo o sin acuerdo, exhibiendo una sociedad más fragmentada y más
6 confundida que tres años atrás. Como resultado, las identidades Brexit (a favor o en contra de salirse de la
7 Unión Europea) hoy son más dominantes que las identidades partidarias. ¿Qué lecciones nos puede dejar
8 esta experiencia?

9 La primera lección es que un referéndum es algo muy serio como para ser decidido en un contexto de
10 presiones de corto plazo. Los líderes deben saber qué batalla dar a través de este mecanismo. En la vida
11 democrática, un referéndum debe conjugarse con otras instituciones representativas, no reemplazarlas.
12 Debe, también, aparecer como el resultado de un proceso deliberativo, no como el comienzo de una
13 discusión. Y necesita ser pensado en un contexto social más amplio.

14 En segundo lugar, es necesario considerar que, una vez decidido el referéndum, no se puede subestimar el
15 uso estratégico de la información que circula en las redes sociales. El referéndum lo ganó el bando que logró
16 distribuir más eficientemente información ambigua y mentiras plausibles. Y lo pudo hacer utilizando modernos
17 métodos de inteligencia artificial, desarrollo de algoritmos y recaudación de fondos para campañas gráficas y
18 televisivas.

19 Una versión más oscura, sugerida en 2016 por un informe de la Comisión de Administración Pública y Asuntos
20 Constitucionales del Parlamento británico, es que algunas potencias extranjeras podrían haber intervenido y
21 bloqueado el sitio web en que los votantes debían registrarse para dar su parecer. La infraestructura de un
22 referéndum hoy es casi tan importante como su contenido.

23 La tercera lección que nos deja el Brexit es que estimar las preferencias ciudadanas mediante encuestas de
24 opinión pública sigue siendo una tarea de enorme complejidad. La sobreabundancia de datos que existe hoy
25 en el mercado de la información nos hizo creer que el margen de error sería cada vez menor. Los resultados
26 del Brexit, junto con los resultados de las elecciones en Estados Unidos, fueron un importante llamado de
27 atención sobre las supuestas bondades del *big data*.

28 En cuarto lugar, parece bastante claro que irse de la Unión Europa no es un divorcio, sino más bien una
29 renuncia en condiciones claramente asimétricas. Todos los países que ingresaron a la Unión en los últimos
30 veinte años saben muy bien que el margen de negociación es reducido. En definitiva, la Unión Europea es
31 como un club: si se quiere entrar, hay que cumplir con sus reglas, no buscar negociarlas. Ahora sabemos que
32 irse de la Unión ocurre en condiciones muy similares. Es la Unión, y no el que se retira, quien establece las
33 reglas (por ejemplo, las libertades de movimiento van juntas, no pueden seleccionarse) y los términos de la
34 salida (primero se negocia la salida y luego se negocia una relación, pero no las dos cosas juntas).

35 La quinta lección es que resulta fundamental conocer de qué manera razona la otra parte negociadora. El
36 gobierno de Theresa May se equivocó al asumir que Bruselas y Londres estaban razonando en un mismo
37 modo económico y geopolítico. Al hacerlo, sobreestimó su capacidad de negociación y apostó al desacuerdo
38 entre europeos. "Somos demasiado importantes -razonaron en Westminster- como para dejarnos ir así de

39 fácil". Para Bruselas, sin embargo, el modo de abordar el Brexit no tuvo que ver con la economía (comercio
40 e inversiones) o con la geopolítica (defensa, seguridad e inteligencia), sino con proteger el futuro de Europa.
41 Y para eso el razonamiento europeo fue sobre todo político y basado en principios.
42 Por último, y en línea con la literatura científica que estudia negociaciones, cualquier país que decida irse de
43 la Unión debe tener una opción externa muy atractiva para que su amenaza de no acuerdo sea creíble y
44 genere incentivos en la Unión para flexibilizar su postura. El problema del Reino Unido, siguiendo este
45 razonamiento, es que nunca tuvo una mejor alternativa al acuerdo de salida negociado. Y si no se tiene un
46 plan B, y el otro lo sabe, las chances de obtener mejores dividendos disminuyen.
47 Así las cosas, la opción de jugar con las reglas de la Organización Mundial de Comercio ____ fue atractiva
48 para ____ en Londres y, de este modo, ____ fue una amenaza creíble para Bruselas. En tres años, los
49 europeos razonaron que la salida del Reino Unido ____ sería tan terrible. Después de todo, Londres siempre
50 tuvo aversión por una integración europea que fuera más allá del mercado único. Su salida, quizás, sirva para
51 hacer las reformas que la Unión necesita para seguir adelante. Del otro lado del canal, sin embargo, el Reino
52 Unido se encuentra al borde del precipicio, buscando un unicornio que sabe que no podrá hallar. Y que lo que
53 acaso encuentre al final del recorrido sea una economía degradada, una sociedad dividida, una elite política
54 fragmentada y una reputación internacional dañada.

<https://www.lanacion.com.ar/opinion/columnistas/las-duras-lecciones-que-conviene-aprender-del-brexid-nid2232736>. Accedido el 30 de marzo de 2019.
Adaptado.

INSTRUCCIÓN: las cuestiones de **11 a 20** se refieren al **TEXTO 2**.

11) Según el texto, es correcto afirmar que Theresa May

- a) No supo entender que la Unión Europea y el Reino Unido están negociando el Brexit en desigualdad de condiciones y con diferentes prioridades
- b) Demoró casi tres años para organizar la salida de la Unión Europea, pero supo encontrar consenso
- c) No creó un acuerdo entre las identidades Brexit que hoy son dominantes en la Unión Europea
- d) Hizo de su política un monólogo, pero poco a poco tuvo que ceder en las negociaciones porque irritó a los moderados y fracasó con los más duros, así que comenzó a dialogar

12) Analizando las lecciones que nos deja el Brexit, podemos decir que la **última** lección que nos presenta el texto es:

- a) Antes de una negociación, es fundamental conocer la forma como razona el otro lado.
- b) Hay que jugar de forma atractiva con la Organización Mundial del Comercio, cosa que Londres no supo hacer.
- c) Para salir de la Unión Europea en condiciones más favorables, es importante tener una alternativa realmente interesante que te permita un mayor poder de negociación con la Unión.
- d) No subestimar la capacidad de negociación de los europeos, creyéndose muy importantes como para que Bruselas te deje salir fácilmente de la Unión Europea.

13) En los últimos años, se dieron a conocer algunos casos de irregularidades, fraudes y manipulación de datos privados ocurridos en el marco del referéndum sobre el Brexit en 2016. En el texto se hace referencia a estos casos, de forma indirecta, dentro de

- a) las "lecciones" 1 y 2
- b) las "lecciones" 2 y 3
- c) las "lecciones" 3 y 4
- d) las "lecciones" 4 y 5

- 14) Sobre lo expuesto en el texto, es **falso** afirmar que
- a) El Reino Unido pensó que salir de la Unión Europea sería más fácil de lo que realmente está siendo.
 - b) Históricamente, al Reino Unido solo le interesó la integración comercial de la Unión Europea.
 - c) Tanto en el referéndum del Brexit como en las últimas elecciones de los Estados Unidos, las encuestas de opinión pública mostraron datos muy diferentes de que arrojaron los resultados.
 - d) Los líderes que no entienden de batallas deberían pensar en un referéndum a largo plazo, porque a corto plazo pierde seriedad.
- 15) La expresión *trazó líneas rojas* (l. 3), en ese contexto, podría ser explicada como
- a) Realizó trazos de color rojo
 - b) Delimitó espacios a los que no podía acceder
 - c) Creó líneas con grandes piedras para que nadie pase
 - d) Colocó puntos innegociables
- 16) La forma correcta de escribir por extenso el año 2016 (l. 19) es
- a) Dos mil diez y seis
 - b) Dos mil dieciséis
 - c) Dos mil y dieciséis
 - d) Dos y mil dieciséis
- 17) La frase **no pueden seleccionarse** (l. 33) también puede ser escrita, usando correctamente el pronombre se, como cuál de las alternativas abajo:
- a) no se pueden seleccionarse
 - b) no pueden se seleccionar
 - c) no se pueden seleccionar
 - d) se no pueden seleccionar
- 18) Marque, de las opciones abajo, la alternativa que es un sinónimo de la palabra *aún* (l. 1)
- a) Todavía
 - b) Mas
 - c) Incluso
 - d) No obstante
- 19) La palabra *logró* (l. 16) puede ser substituida sin alterar el sentido de la frase por
- a) Engañó
 - b) Consiguió
 - c) Mintió
 - d) Superó

20) Complete el fragmento:

Así las cosas, la opción de jugar con las reglas de la Organización Mundial de Comercio ____ fue atractiva para ____ en Londres y, de este modo, ____ fue una amenaza creíble para Bruselas. En tres años, los europeos razonaron que la salida del Reino Unido ____ sería tan terrible.

- a) No – nunca – nadie – tampoco
- b) Nunca – no – tampoco – nadie
- c) Nunca – nadie – tampoco – no
- d) Nadie – tampoco – no – nunca

RESPUESTAS DE LA PRUEBA OBJETIVA

Ponga la letra correspondiente a la alternativa que ha elegido en cada cuestión en la cuadro abajo:

CUESTIÓN	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
ALTERNATIVA											
CUESTIÓN	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
ALTERNATIVA											

¡Atención! Respuestas ilegibles no serán evaluadas.

Firma del estudiante

PARTE ESCRITA

1) Acabas de graduarte en comercio exterior y deseas adquirir experiencia buscando trabajo fuera de Brasil. En la página de internet CompuTrabajo ves una oferta de empleo en México que te resulta muy interesante, así que decides postularte.

Esta es la descripción del empleo ofrecido:

- Marinisa de México busca:
- Agente para Renta y Venta de embarcaciones en el extranjero (América Latina)
- Conocimiento del sector naviero y Oil and Gas, así como los principales países productores.
- Requisitos legales: Permisos, trámites, licencias gubernamentales.
- Economía y Finanzas.
- Bilingüe Español - Portugués (entrevista en Español)
- Negociación de Embarcaciones.
- Búsqueda de clientes en el extranjero.

